



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 St-621/2019-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE ZAGREB, Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, OIB 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom N. A. P. jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge, Vukovar, Vijenac kneza Branimira 1, MBS 030206847, OIB 18056952628, dana 3. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: N. A. P. jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge, Vukovar, Vijenac kneza Branimira 1, MBS 030206847, OIB 18056952628.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Julka Bandić, Osijek, Ilirska 11, OIB 04946287686 automatskom dodjelom – promjenom uloge.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom N. A. P. jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge, Vukovar, Vijenac kneza Branimira 1, MBS 030206847, OIB 18056952628, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.
4. Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Josip Varenica, Vukovar, Vijenac kneza Branimira 1, OIB: 54513150858 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom u roku od 15 dana dostavi dokaz u spis.
5. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Dana 9.10.2019. zaprimljen je na ovom sudu prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/19-01/04 Ur. broj 04-06-19-4179 od 26.09.2019. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom N. A. P. jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge, Vukovar, Vijenac kneza Branimira 1, MBS 030206847, OIB 18056952628, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

U prijedlogu je navela da na dan 25.09.2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 36.910,06 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 25.09.2019., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva na dan 25.09.2019.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga temeljem odredbe čl. 110. st. 1. SZ, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka kako bi se prvenstveno utvrdilo da li se mogu ostvariti ciljevi stečajnog postupka (čl. 2. st. 2. SZ), imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

U određenom joj roku privremena stečajna upraviteljica dostavila je svoje pisano izvješće od 11.11.2019. koje se nalazi u spisu na listu broj 33-37, te je navela da je nakon imenovanja, stupila u kontakt s članom d.o.o. i direktorom dužnika, Josipom Varenicom, dostavila mu popis tražene knjigovodstvene dokumentacije i tražila je podatke o osobi koja mu vodi knjigovodstvo, ali je dobila samo djelomičnu dokumentaciju od one koju je tražila.

Međutim, direktor dužnika dostavio je svoje pisano izvješće o poslovanju i prijedlog da se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, zakazano za dan 14.11.2019. u 10,30 sati odgodi.

U svom izvješću direktor dužnika je naveo da su mu u poslovanju nastale teškoće zbog nepredvidivih razloga poslovnog i privatnog karaktera. Imao je smrtni slučaj u obitelji, supruga mu je nezaposlena i ima troje mlđb. djece, tako da cijela obitelj ovisi o prihodima dužnika.

Uz privatne probleme, došlo je i do smanjenja obima poslovanja, radi čega je došlo do poteškoća u podmirivanju doprinosa, koji su i razlozi blokade računa dužnika.

Naveo je da u predstojećim zimskim mjesecima i nadolazećim blagdanima, očekuje veći obim poslovanja, koji bi mogao biti dostatan za podmirenje dospjelih i tekućih obveza, te zato moli da se zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odgodi do 20.01.2020.

Sudu je dostavio ovjereni prokazni popis imovine, iz kojeg je vidljivo da dužnik nema imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi postupka. Lokal u kojem posluje je u najmu, od osnivanja.

Prema Potvrdi Fine od 4.11.2019. koju je privremena stečajna upraviteljica pribavila, na dan izdavanja potvrde, na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano je 159 dana neprekidne blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznosile su 37.029,86 kn.

Prema Potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, od 18.10.2019. dužnik je na dan izdavanja potvrde imao prijavljenog jednog osiguranika.

Prema pribavljenom Uvjerenju Centra za vozila Hrvatske, Stanice za tehnički pregled Autoreparatura Osijek od 4.11.2019., utvrđeno je da, prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila, dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, na dan izdavanja potvrde.

Prema Uvjerenju Državne geodetske uprave, Središnji ured Zagreb, Gruška 20, od 28.10.2019. dužnik nije upisan u katastarskom operatu na području Republike Hrvatske.

Prema Potvrdi Općinskog suda u Vukovaru, Zemljišnoknjižnog odjela Vukovar od 5.11.2019. dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti ovog zemljišnoknjižnog odjela.

Prema javno objavljenim podacima, koji su bili dostupni privremenoj stečajnoj upraviteljici putem uvida u RGFI i na stranicama Poslovna Hrvatska, Računu dobiti i gubitka za 2018. i bilanci za poduzetnike, dužnik je u 2018. ostvario ukupni prihod u iznosu od 45.692,00 kn, a ukupni rashod 66.772,00 kn, te dobit – nakon oporezivanja -21.133,00 kn.

Dugotrajne imovine nema.

Kratkotrajna imovina evidentirana je u iznosu od 14.409,00 kn, ali prema podacima dobivenim od knjigovodstva dužnika, ova imovina se sastojala od računalne opreme, koja je amortizirana.

Dugoročne obveze nema.

Kratkoročne obveze, na dan 31.12.2018. evidentirane su u iznosu od 35.532,00 kn, a sadržaj imovine i potraživanja nije bio dostupan.

Privremena stečajna upravitelj na kraju svoga izvješća je navela da podržava prijedlog direktora dužnika za odgodu ročišta, s tim da odluku prepušta sudu, obzirom da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti ni troškovi stečajnog postupka, ni obveze dužnika, a nastavkom poslovanja u nadolazećem periodu, moguće je da dužnik otkloni razloge otvaranja stečajnog postupka. U svakom slučaju, vjerovnici bi bili u boljem položaju ako bi dužnik u traženom periodu podmirio svoje dugovanje, nego da se o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odluči prije tražene odgode ročišta.

Dalje je navela da na strani dužnika postoje stečajni razlozi predviđeni u čl. 5. i 6. Stečajnog zakona (NN-71/15 i NN-104/17) – nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, te

podredno, u skladu sa utvrđenim činjenicama u navedenom izvješću, privremena stečajna upraviteljica smatra da su ispunjeni svi preduvjeti iz čl. 132. Stečajnog zakona, obzirom da nije utvrđena imovina dužnika, koja bi ušla u stečajnu masu, a koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te je predložila stečajnom sucu, da zbog nedostatnosti stečajne mase provede stečajni postupak sukladno članku 132. Stečajnog zakona.

Privremena stečajna upraviteljica je predložila da stečajni sudac donese rješenje kojim se pozivaju vjerovnici dužnika, te druge osobe koje za to imaju pravni interes, da predjme iznos od 30.150,00 kn za pokriće troškova prethodnog postupka i eventualno otvorenog stečajnog postupka, sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

Predviđeni troškovi stečajnog postupka iznosili bi:

- troškovi izrade pečata	150,00 kn
- troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro-računa	1.000,00 kn
- troškovi vođenja knjigovodstva 1 god.	12.000,00 kn
- troškovi arhiviranja	4.000,00 kn
- nagrada stečajnom upravitelju	11.000,00 kn
- ostali nepredviđeni materijalni troškovi	2.000,00 kn
<hr/>	
UKUPNO:	30.150,00 kn

Također je predložila stečajnom sucu da zakonskog zastupnika obveže na arhiviranje poslovne dokumentacije.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 4.11.2019. zakonski zastupnik dužnika u cijelosti je ostao kod svoga pisanog podneska od 11.11.2019. uz koji je dostavio i javno ovjereni prokazni popis imovine iz kojega je razvidno da dužnik nema nikakve imovine u svome vlasništvu no međutim zbog sezonskog načina poslovanja kao i zbog subjektivnih razloga zamolio je sud da odgodi donošenje odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka do 20.01.2020. do kada će nastojati otkloniti stečajni razlog, odnosno deblokirati žiro-račun dužnika.

Zakonski zastupnik RH po ŽDO GUO Vukovar nije imao pitanja ni primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja i nije se protivio prijedlogu za odgodom odluke o otvaranju stečajnog postupka, a odluku je prepustio sudu.

Budući zakonski zastupnik dužnika nije dostavio dokaz da otklonio stečajni razlog u zatraženom roku, sud je rješenjem od 28.01.2020. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad ovim dužnikom na uplatu predjma u iznosu od 30.150,00 kn i to troškovi izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro-računa u iznosu od 1.000,00 kn, troškovi vođenja knjigovodstva 1 god. u iznosu od 12.000,00 kn, troškovi arhiviranja u iznosu od 4.000,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 11.000,00 kn i ostali nepredviđeni materijalni troškovi u iznosu od 2.000,00 kn, u roku od 15 dana.

Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predjma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Izvadak iz sudskog registra, Dopis FINE od 16.10.2019., Podnesak zakonskog zastupnika dužnika od 11.11.2019., Prokazni popis imovine ovjeren po javnom

bilježniku, Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 11.11.2019. (5 stranica), Financijski izvještaj za 2018. godinu (3 stranice), Potvrda Općinskog suda u Vukovaru zk odjel Vukovar od 5.11.2019., Uvjerenje Državne geodetske uprave Središnji ured od 28.10.2019., Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Centra za vozila Hrvatske d.d. CVH STP "AUTOREPARATURA" od 4.11.2019., Dopis HZMO od 18.10.2019., Očevidnik o redosljedu plaćanja sa obračunatom kamatom od 4.11.2019. (2 stranice), Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 4.11.2019. i Ugovor o zakupu poslovnog prostora od 21.08.2018., kao i u internetsku stranice FINA-e eBlokade na kojoj je utvrđeno da iznos blokade dužnika na dan 3.07.2020. iznosi 37.513,40 kn, sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 6. st. 1. t. 1. i čl. 7. SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 16. i 109. SZ-a), da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ-a odlučio kao u izreci.

Osijek 3. srpnja 2020.

Zapisničar:

Sudac:

Elizabeta Đeke

Mr. sc. Tihomir Kovačević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **17897-551de**

Kontrolni broj: **08885-e5ecb-dba69**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.